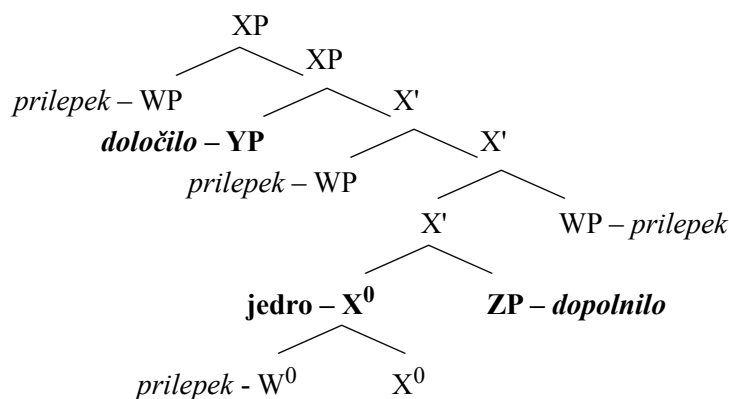


- Tudi v nadaljevanju bomo gradili skladišna drevesa.
 - Besede se družijo v besedne zveze, besedne zveze pa sestavljajo stavke, ki so v nekem smislu tudi besedne zveze.
 - Motivacija za iskanje sestavnikov je potreba po abstrakciji, ki jo potrebujemo zaradi nuje po manjšanju skladišnih pravil.
 - Prvi nivo abstrakcije smo dosegli, ko smo besede zamenjali z besednovrstnimi oznakami (ko smo 'miza' zamenjali z N).
 - Drugi nivo abstrakcije smo dosegli sedaj, ko smo stavek razbili na sestavnike in znotraj vsakega sestavljenega sestavnika našli manjše sestavnike (enote znotraj enot)
 - Videli smo, da obstajajo načini, kako ugotoviti, kakšna je sestavljenost stavka.
 - Poleg stavčne zgradbe pa smo dobili še nekaj oz. Lahko iz dobljene stavčne zgradbe zlahka razberemo še nekaj.
- Narisano drevo nam namreč poleg **sestavniškosti** kaže še **hierarhična razmerja** v stavku. Če opazimo, da obstajajo sestavniki znotraj sestavnika, potem so sestavniki, ki se nahajajo znotraj večjega sestavnika na nek način podrejeni sestavniki. Oziroma povedano drugače, sestavniki višje v zgradbi so nadrejeni nižjim sestavnikom (drugačnih dreves niti ne moremo narisati)
 - To sta tudi glavni motivaciji za ustvarjanje dreves.
- Osebek in predmet sta si v asimetričnem razmerju. To zlahka opazimo pri navezovanju povratno osebnega/svojilnega zaimka. Povratno osebni in povratno svojilni zaimki sta vedno navezana na osebek istega stavka. Ta osebek jima mora biti nadrejen (naslednjič bomo videli, da je dejanska zahteva rahlo drugačna).
 - (55) *Peter_i je v ogledalu zagledal sebe_i.*
 - (56) **Sebe_i je v ogledalu zagledal Petra_i.*
 - (57) a. **Petrova_i sestra je udarila sebe_i.*
b. **Sebe_i je udarila Petrovo_i sestro.*
- Hierarhična razmerja so pomembna tudi pri določevanju dosega prislovov in zanikanja.
 - (58) *Peter je pravilno odgovoril na vprašanje.*
 - Pravilno je storil, da je odgovoril na vprašanje DOSEG: cel stavek
 - Njegov odgovor na vprašanje je bil pravilen DOSEG: gl. zveza
- Sedaj lahko obe pridobljeni znanji skombiniramo in preverimo, če so naši opisi pravilni oz. če delajo pravilne predikcije. Kaj pa če z uporabo povratno osebnega zaimka izsilimo nizko branje prislova?
 - (59) *Peter je po svojih merilih pravilnosti odgovoril na vprašanje.*
 - Ali je dvoumno?
 - (60) *Peter je zase pravilno odgovoril na vprašanje.*
 - Ali je dvoumno?
- Hierarhičnost v zgradbi smo dobili že s sestavniškostjo. Sedaj smo le potrdili obstoj hierarhičnih razmerij. Vendar pa ne delamo le analize posamičnih stavkov, ampak pravo teorijo jezika.

- Zgradba nam olajša ugotavljanje dveh pomembnih lastnosti besednih zvez
 - Hierarhije znotraj besednih zvez in sestavnosti
- Vse besedne zveze so sestavljene po enem ključu
 - $XP \rightarrow \text{določilo (YP)} + X'$ XP – oznaka za katerokoli besedno zvezo
 - $X' \rightarrow X^0 + \text{dopolnilo (ZP)}$ (enako YP, WP in ZP)
 - Včasih so določeni deli besednih zvez prosto pridruženi ali jedru ali zvezi ali vmesnemu sestavniku. Tak del je *prilepek* 'adjunct'
 - $XP \rightarrow \text{prilepek (WP)} + XP$ (ali $XP + \text{prilepek (WP)}$)
 - $X' \rightarrow \text{prilepek (WP)} + X'$ (ali $XP + \text{prilepek (WP)}$)
 - $X^0 \rightarrow \text{prilepek (W}^0) + X^0$ (le jedra so lahko prosto pridružena jedru)



- Nujen element besedne zveze je le jedro (besednozvezno razvijalno načelo)
 - parameter orientacije jedra in dopolnila – jedro pred dopolnilom, ali za (zgoraj)