

(German) vowel length and some of its implications...

Caratini, Emilie*

Emilie.Caratini@unice.fr

... for the structure of diphthongs.

Vowel length in German has been extensively studied in synchronic as well as in diachronic perspectives (cf. Becker⁽²⁾ (1996: 3-21); Hall (2002: 377-420); Paul (1884: 101-134); Ramers (1992: 246-283); Reis (1974); Ritzert (1898: 131-222); Schmeller (1835); Seidelmann (1999: 129-146); Seiler (2005: 103-129); Wiese (1986: 1-15) among others). In all the synchronic studies about New High German (NHG), diphthongs are implicitly assigned the same status as long monophthongs, and their peculiarities are not even acknowledged or discussed. In Standard German, diphthongs are special, and ought not to be dealt with as simple long monophthongs are.

Diphthongs are able to occur in all contexts, whereas long monophthongs are confined to certain environments:

- ✎ contrary to long monophthongs, diphthongs can appear in unstressed environments – e.g. *Efeu* "ivy", *Ameise* "ant";
- ✎ contrary to long monophthongs, diphthongs developed between Middle High German (MHG) and NHG in all contexts, i.e. before voiced and voiceless consonants, in open as well as in closed "syllables" – e.g. MHG *rûnzen* > NHG *raunzen* "(to) nudge";
- ✎ furthermore, MHG diphthongs, some of which even became monophthongs between MHG and NHG, have remained long in all contexts – e.g. MHG *zierde* vs. *dâhte* > NHG *Z[i:]rde* "ornament" vs. *d[a]chte* "thought";
- ✎ finally, diachronically, raising and falling diphthongs have been treated alike.

In sum, contrary to long monophthongs, diphthongs do not need any special condition (stress, structure etc, i.e. external support) to exist: they are independent[†]. Therefore, diphthongs and long monophthongs have to be allotted two different structures, in order to be structurally distinguishable from long monophthongs, but also in order to stay structurally different from hiatuses.

Several properties of diphthongs, monophthongs and hiatuses will be compared, and a structure will be proposed for diphthongs, in order to account for the unique behaviour of (German) diphthongs, as well as for their melodic evolution between MHG and NHG.

The analysis is based on the study of an electronic panchronic database containing about 16 000 German monomorphemes. The data were taken from several dictionaries: Duden (Maurer, Mitter & Mülner (1996-2000)) for the NHG entries, etymological (Auberle & Klosa (2001); Grimm & Grimm (2007); Kluge (2002); Pfeifer (2003)) and synchronic MHG dictionaries (Lexer (2007); Müller & Zarncke (2007)) for older information.

References

AUBERLE, Anette, & Annette Klosa, 2001. *Duden - Das Herkunft Wörterbuch*, Mannheim: Bibliographisches Institut & F.A. Brockhaus AG.

* Laboratoire BCL, Université Nice Sophia-Antipolis, CNRS ; MSH de Nice; 98 bd E. Herriot; F-06200 NICE
Universität Leipzig; Institut für Germanistik; Beethovenstr. 15; D-04107 LEIPZIG

[†] One could hypothesise that these facts are due to chronological ordering between the diachronic changes of diphthongisation, monophthongisation and shortening. This option however does not hold, since all those processes have occurred roughly at the same time (XIIth century).

- BECKER**⁽²⁾, Thomas 1996. "Zur Repräsentation der Vokallänge in der deutschen Standardsprache", in *Zeitschrift für Sprachwissenschaft*, 15.1, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht. 3-21.
- GRIMM**, Wilhelm & Jacob Grimm, 2007. *Deutsches Wörterbuch*, Leipzig // Trier: S. Hirzel - Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft // Kompetenzzentrum für elektronische Erschließungs- und Publikationsverfahren in den Geisteswissenschaften an der Universität Trier.
- HALL**, Tracy Alan 2002. "The distribution of superheavy syllables in German", in *The Linguistic Review*, 19, Berlin: W. de Gruyter. 377-420.
- KLUGE**, Friedrich 2002. *Etymologisches Wörterbuch der deutschen Sprache*, Berlin / New York: W. de Gruyter.
- LEXER**, Matthias 2007. *Mittelhochdeutsches Handwörterbuch*, Stuttgart // Trier: S. Hirzel - Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft // Kompetenzzentrum für elektronische Erschließungs- und Publikationsverfahren in den Geisteswissenschaften an der Universität Trier.
- MAURER**, Dietmar, , Steven Mitter & Helmut Mülner, 1996-2000. *Duden - Die deutsche Rechtschreibung*, Mannheim: Bibliographisches Institut & F.A. Brockhaus AG.
- MÜLLER**, Wilhelm & Friedrich Zarncke, 2007. *Mittelhochdeutsches Wörterbuch - mit Benutzung des Nachlasses von Georg Friedrich Benecke*, Stuttgart // Trier: S. Hirzel - Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft // Kompetenzzentrum für elektronische Erschließungs- und Publikationsverfahren in den Geisteswissenschaften an der Universität Trier.
- PAUL**, Hermann Otto Theodor 1884. "Beiträge zur Geschichte der Lautentwicklung und Formenassoziation - 11. Vokaldehnung und Vokalverkürzung im Neuhochdeutschen", in *Beiträge zur Geschichte der Deutschen Sprache und Literatur*, 9, T. Frings & Al. (Eds.), Halle - Saale: Niemeyer. 101-134.
- PFEIFER**, Wolfgang 2003. *Etymologisches Wörterbuch des Deutschen*, Berlin: Akademie-Verlag.
- RAMERS**, Karl Heinz 1992. "Ambisilbische Konsonanten im Deutschen", in *Silbenphonologie des Deutschen - Studien zur Deutschen Grammatik*, 42, P. Eisenberg, K. H. Ramers & H. Vater (Eds.), Tübingen: G. Narr Verlag. 246-283.
- REIS**, Marga 1974. *Lauttheorie und Lautgeschichte - Untersuchungen am Beispiel der Dehnungs- und Kürzungsvorgänge im Deutschen*, München: Fink.
- RITZERT**, Adam 1898. "Die Dehnung der mhd. kurzen Stammsilbenvokale in den Volksmundarten des hochdeutschen Sprachgebiets auf Grund der vorhandenen Dialektliteratur", in *Beiträge zur Geschichte der Deutschen Sprache und Literatur*, 23, T. Frings & Al. (Eds.), Halle (Saale): Niemeyer. 131-222.
- SCHMELLER**, Johann Andreas (Ed.) 1835. *Über Quantität im Bairischem und einigen andern oberdeutschen Dialekten verglichen mit der in der jetzigen und in der ältern hochdeutschen Schriftsprache*, München: Bayerische Akademie der Wissenschaften.
- SEIDELMANN**, Erich 1999. "Vokaldehnung und Diphthongierung im Neuhochdeutschen", in *Zeitschrift für Dialektologie und Linguistik*, 66.2, J. Göschel (Ed.), Stuttgart: Steiner. 129-146.
- SEILER**, Guido 2005. "On the development of the Bavarian quantity system", in *Interdisciplinary Journal for Germanic Linguistics and Semiotic Analysis*, 23, Berkeley - California: 103-129.
- WIESE**, Richard 1986. "Zur Theorie der Silbe", in *Studium Linguistik*, 20, Frankfurt am Main: Hain. 1-15.